

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Гуреевой Анны Николаевны
«Медиакоммуникационная деятельность российских вузов
в интернет – пространстве (2014-2016 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук, по специальности 10.01.10 – журналистика

Диссертация А.Н. Гуреевой написана на актуальную и общественно значимую тему, поскольку высшее учебное заведение является важным элементом системы социальных институтов и его присутствие в медиапространстве приобретает особую актуальность, ведь обществу необходимо непрерывное получение информации об образовании и науке. Важным и актуальным в исследовании представляется особое внимание к медиатизации деятельности высших учебных заведений, т.е. процессу распространения информации о вузе в медиа, который может инициироваться как самим вузом, так и средствами массовой информации. Исследование позволяет восполнить пробелы в теоретической аргументации и практическом обосновании необходимости переосмыслиния взаимосвязей между системой науки и образования и средствами массовой информации в условиях активного развития цифровой медиасреды.

Ориентация на высокую актуальность избранной темы четко выражена в научной новизне диссертации, а именно в том, что впервые глубоко исследована теоретическая проблема, связанная с изучением закономерностей медиатизации социальных институтов в современном обществе; описан процесс трансформации высшими учебными заведениями традиционных методов медиатизации, преломления этой сферы коммуникационной деятельности в контексте цифровых технологий; обозначена проблема модернизации профессионального статуса высших учебных заведений, связанная с новыми квалификационными требованиями представительства этих институтов в публичной социальной сфере.

Данная диссертация привлекает внимание не только тем, что описывает существенные характеристики и особенности функционирования системы медиакоммуникаций вуза (стр.55), подробно рассматривая цели и задачи коммуникационной стратегии продвижения российских вузов в медиа (стр. 56); медиакоммуникации вуза в условиях международной академической конкуренции (стр. 67); но и подробно описывает интернет-ресурсы как основу современных медиакоммуникаций вуза (стр 86), анализируя при этом российское медиаполе научно-образовательных коммуникаций, официальные сайты вуза и коммуникационное сопровождение деятельности вуза в социальных сетях (стр. 122).

Формулировка целей и задач исследования, отработка элементов научного аппарата полностью соответствуют заявленной теме. Для решения поставленных задач А.Н. Гуреева проделала большую исследовательскую работу – проанализировала медиакоммуникации десяти государственных российских высших учебных заведений, которые входят в первые строки отечественных рейтингов, среди них есть как федеральные университеты, так и национальные исследовательские университеты, академии и институты.

По территориальному признаку такая выборка представляется убедительной, так как располагаются данные вузы не только в Москве и Санкт-Петербурге, но и в различных федеральных центрах России.

Достоверность выводов подкрепляется тщательным анализом и обстоятельной проработкой большой совокупности оригинального эмпирического материала, теоретико-методологической обоснованностью и апробированием ключевых положений работы в научно-публикационной деятельности автора.

Структура диссертационного исследования полностью отвечает логике поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

Первая глава исследования посвящена теоретическим основам процесса медиатизации в современном обществе». В этой части определены

особенности подходов зарубежных и отечественных ученых к исследованию понятий «медиация», «медиатация» и «медиатизация», их общие черты и различия; выявлен теоретико-методологический контекст, в котором происходило развитие исследовательских подходов к понятию медиатизации; проанализированы особенности медиатизации в цифровой среде, становление медийного человека и развитие медийного города; описаны особенности трансформации коммуникационных потоков в условиях медиатизированного общества; рассмотрены особенности современных интернет-коммуникаций. Изучая эти процессы диссертант приходит к выводу, что изначально медиация как коммуникация посредством медиа указывает на роль медиа лишь как посредника, транслятора информационных сообщений. С изменением моделей коммуникаций и появлением технических инноваций, медиа становятся полноправным участником коммуникационного взаимовлияния. Определяя специфику этого коммуникационного процесса автор акцентирует внимание на том, что «подводя итог различного трактования понятий медиации и медиатизации, можно отметить, что медиация зачастую связывается с процессами опосредования коммуникации на микроуровне, а медиатизация — с процессами, происходящими на макроуровне» (стр. 35)

Рассматривая социальные сети в современной интернет-коммуникации», автор делает аргументированные обобщения о том, что социальные сети представляют собой новую социальную структуру, состоящую из узлов, связанных между собой одним или несколькими способами посредством социальных взаимоотношений — «социальные сети сегодня стали неотъемлемой частью медиапотребления всех целевых аудиторий вуза. Социальная сеть (*social networking*) — это социальная структура» (стр . 41) Автор проводит теоретический анализ данного понятия, сущности и истории возникновения, сравнивает социальные сети с социальными сообществами, а также приводит классификацию социальных

сетей, выделяя основные проблемные точки деятельности российских вузов на данной интернет-площадке.

Во второй главе диссертации «Система медиакоммуникаций вуза: существенные характеристики и особенности функционирования» автор наблюдает тенденцию формирования структурно-функциональных особенностей работы коммуникационных подразделений российских вузов, изучает их деятельность в современных условиях, цели и задачи, а также критерии оценки данной работы, анализирует особенности и группы целевых аудиторий; рассматривает критерии международных образовательных рейтингов и изучает возможные соответствия позиций в рейтинге и медиакоммуникационной деятельности вуза; а также указывает на необходимость пересмотра терминологического аппарата вследствие трансформации и расширения всей системы медиакоммуникационных потоков современного вуза.

Рассматривая коммуникационную стратегию продвижения российских вузов в медиа, диссертант справедливо отмечает, что у научно-образовательных организаций существует своя специфика работы, обусловленная целями, задачами и особенностями целевых аудиторий. Определяет основные цели информационной политики вуза такие как обеспечение населения объективной информацией; повышение осведомленности о вузе; привлечение внимания к новым специальностям, возможностям их получения, инновационным разработкам ученых; улучшение отношения к вузу (стр. 76). Автор группирует целевые аудитории коммуникаций вуза и рассматривает их характеристики и ожидания в определенном медиаконтенте.

Особое внимание автор диссертации уделил медиакоммуникации вуза в условиях международной академической конкуренции, проанализировал взаимосвязи между индикаторами международных рейтингов и эффективностью медиатизации деятельности научно-образовательной

организации (стр.67). И это оправданно, ведь сегодня вхождение в международные рейтинги стало одной из приоритетных задач всей системы высшего образования в РФ. И решение медиакоммуникационных задач университета, как верно отмечает диссертант, должно по сути способствовать созданию мировых конкурентоспособных субъектов научно-академического сообщества в лице российских вузов.

Исследуя функциональные особенности системы медиакоммуникаций российского вуза, автор обращает своевременное внимание на отсутствие единого теоретико-понятийного аппарата в коммуникационных стратегиях и инструментах продвижения в медиа. Диссертант выдвигает предположение о своевременности ввода новых понятий для обозначения коммуникационных подразделений российских вузов по примеру западных университетов.

Третья глава диссертации посвящена интернет-ресурсам как основе современных медиакоммуникаций вуза и представляет собой результаты проведенных исследований, которые позволяют охарактеризовать состояние медиакоммуникационной практики российских вузов в Интернете: продвижения в рамках внешнего медиаполя научных коммуникаций, а также посредством собственных медиаплощадок – официального сайта и аккаунтов в социальных сетях. На основе полученных данных составлены рейтинги топ-10 российских вузов по эффективности деятельности в интернет-пространстве.

Автор подробно анализирует российское медиаполе научно-образовательных коммуникаций и отмечает, что оно включает в себя более 50 наименований научно-популярных СМИ и медиа, которые имеют разделы о науке и образовании. Это дает диссидентанту возможность сделать важный вывод о том, что у высших учебных заведений существуют большие возможности для продвижения. Сегодня растет как количество наименований научно-популярных СМИ, так и качество медиаконтента

научно-образовательной тематики, что позволяет говорить о подъеме научной журналистики в России (стр. 89).

Специальный параграф посвящен описанию особенностей функционирования сайта высшего учебного заведения и анализу результатов проведенного автором исследования оценки эффективности официальных сайтов топ-10 российских вузов (стр. 94). Необходимо отметить, что для этого исследования автором была разработана собственная методика оценки эффективности сайта вуза, которая позволила типологизировать наиболее слабые стороны работы сайтов и сформулировать рекомендации по повышению эффективности данного медиакоммуникационного направления работы российских вузов.

Коммуникационное сопровождение деятельности вуза в социальных сетях рассмотрено с позиций данных количественных исследований аккаунтов российских вузов в социальных сетях за период 2014–2015 гг. «В современных условиях медиапотребления российские научно-образовательные организации стремительно развиваются коммуникационные потоки в новых медиа, медиатизируя результаты своей деятельности в популярных сегодня социальных сетях» (стр. 122). По итогам проведенных исследований автор делает вывод о хаотичности данных коммуникационных потоков и отсутствии системы данной работы. В качестве положительной динамики отмечен рост охвата целевых аудиторий у всех вузов из выборки исследования. Одной из положительных особенностей работы является формирование рейтинга социальных сетей, наиболее популярных в научно-образовательной сфере, а также рейтинг российских вузов по количественной оценке охвата целевых аудиторий в социальных сетях.

Заключение диссертации в обобщенном виде содержит основные выводы, сделанные в результате проведенных исследований (стр. 132).

Диссертация безусловно имеет серьезную научно-практическую ценность, которая заключается в важности теоретического осмыслиения процессов медиатизации в сфере высшего образования, необходимости в составлении и постоянном обновлении медиакарты научных коммуникаций, выработке практических рекомендаций для российских вузов в целях совершенствования медиатизации своей деятельности в интернет-пространстве. Выявление и анализ возможного соотношения медиакоммуникационной деятельности вуза и его позиций в международных рейтингах позволяют сформулировать ряд выводов, необходимых для дальнейших исследований и разбора практики, которые будут полезны как в сфере онлайн-продвижения научно-образовательных организаций, так и для дальнейших исследований медиатизации науки и образования. Собранный в диссертационном исследовании материал и выводы могут использоваться при разработке отраслевого законодательства, профессиональных кодексов, правил, стандартов и регламентирующих указаний, а также при создании учебных курсов, тренингов, монографий, учебных пособий.

Признавая важность и ценность проделанной автором работы, можно сделать несколько замечаний.

1. Автор обосновывает выбор хронологических рамок исследования – 2014–2016 гг. тем, что именно в этот период высшие учебные заведения России все больше испытывают на себе воздействие факторов глобализации и интеграции в международное академическое пространство, роста конкуренции на рынке образовательных услуг и научных достижений, ограниченности ресурсов, изменений требований потребителей и трансформации медиасистемы и это, конечно, понятно. Однако, на наш взгляд, исторический отрезок времени для диссертационного исследования мог бы быть более продолжительным, а значит, и более весомым.

2. Поскольку автор диссертации рассматривает медиакоммуникации российских вузов в условиях международной академической конкуренции, во взаимосвязи с международными рейтингами, характеристика сайтов ведущих рейтинговых зарубежных вузов, их присутствия в социальных сетях существенно бы раздвинула границы диссертации и сформировала бы более полное представление медиакоммуникационной деятельности вузов в интернет-пространстве.

Однако эти замечания носят рекомендательный характер и не снижают высокого научного уровня диссертационного исследования.

Диссертация А.Н. Гуреевой – это самостоятельный, оригинальный труд, вносящий определенный вклад в комплекс филологических и журналистских наук. Работе свойственна логика и научный стиль изложения. Автореферат и опубликованные научные материалы в полной мере отражают содержание проведенного исследования.

Диссертация « Медиакоммуникационная деятельность российских вузов в интернет–пространстве», отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии РФ, а ее автор А.Н. Гуреева заслуживает ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор филологических наук,
профессор, декан факультета
журналистики, зав. кафедрой
журналистики и массовых
коммуникаций Южно-Уральского
государственного университета

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ: ШЕСТЕРКИНА ЛЮДМИЛА ПЕТРОВНА
Доктор филологических наук, ДДН № 018351, от 25.11.2011 г.
Доцент № 849 / 435-д, от 16.04.2008 г.
Адрес: 454080, г. Челябинск, ул. Ленина, 76.
Декан факультета журналистики ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный
университет», заведующий кафедрой журналистики и массовых коммуникаций.
телефон: + 7 (351) 267-93-65
E-mail: shesterkinalp@susu.ru

Верно
Документовано
Л.М. Уильямсона



